



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN  
EVALUACIÓN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADA: SENIOR 2023



Fecha de evaluación:		Código del Evaluador/a	S-UCE-2023-049	Código de Propuesta	DI-CONV-2023-004
----------------------	--	------------------------	----------------	---------------------	------------------

Título de la propuesta:	USO DE PESTICIDAS, BUENAS PRÁCTICAS AGROPECUARIAS Y ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE AGRICULTURA DE PRECISIÓN EN ECUADOR				
-------------------------	--	--	--	--	--

Espacio para el evaluador de la propuesta

Estimado/a evaluador/a por favor marcar solamente la nota de evaluación de los criterios 1 a 5 en la columna "Nota sobre 100". El documento está diseñado para inmediatamente realizar el cálculo de la Nota Ponderada y a su vez el total. Si la nota de cada subcriterio es menor a 100 obligatoriamente debe expresar las justificaciones en el casillero de observaciones, de tal forma que sea una guía de mejoramiento para el proponente.

Nu mer al .	CRITERIO	SUB-CRITERIO	NOTA SOBRE 100	COEFICIENTE	NOTA PONDERAD A	OBSERVACIONES
1	CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	<b>1.1 Calidad científica/académica.-</b> Calidad del contenido del proyecto. (Fundamentación teórica, pregunta de investigación, hipótesis si es pertinente actualidad referencias bibliográficas, redacción y ortografía)	99,00	0,15	14,85	En Marco Teórico, existe una oración al interno de un párrafo que le falta texto (solo se indica con puntos...); a pesar que se pone una fuente bibliográfica.
		<b>1.2 Justificación.-</b> El proyecto es novedoso (original) y aporta al desarrollo científico/académico local, regional	100,00	0,08	8	
		<b>1.3 Objetivos.-</b> Los objetivos están adecuadamente planteados con indicadores definidos que pueden ser verificables. Los objetivos específicos permiten el desarrollo del objetivo general.	80,00	0,15	12	El objetivo general del proyecto es: "Determinar los factores socioeconómicos que inciden en las decisiones de los agricultores ecuatorianos sobre uso de pesticidas, buenas prácticas agropecuarias y adopción de tecnologías de agricultura de precisión". Sin embargo, en el objetivo 3 únicamente se plantea: "Caracterizar las explotaciones agrícolas que usan tecnologías de agricultura de precisión". Se sugiere que este objetivo proponga claramente identificar los factores socioeconómicos que inciden sobre la decisión de adoptar tecnologías de precisión. Esta observación se sustenta porque el proyecto plantea lo siguiente: "En lo concerniente a tecnologías de agricultura de precisión en Ecuador, no se registran estudios previos que analicen los factores que promueven/limiten su adopción en Ecuador".
		<b>1.4 Métodos.-</b> Bien detallados y acordes con los objetivos del proyecto. - El tipo de estudio, - Sujetos, objetos, población y muestra. - Variables: definición y medición, - Procedimientos - Análisis de datos En estudios en animales, evaluar: Especies animales o tipos de animales utilizados, Origen y mantención de los animales Métodos Eutanasia previstos Destino final de los animales, según aplique. En estudios que no involucren seres humanos o animales, evaluar lo que aplique.	80,00	0,15	12	Para alcanzar el objetivo número 3 no se plantea una estrategia de análisis de datos como efectivamente se lo hace para los objetivos 1 y 2. Por tal motivo, es necesario tomar en cuenta esta particularidad.  También se puede indicar que a pesar que el estudio se basa completamente en el análisis de una base de datos existente generada por una institución pública; es preciso abordar el tema de investigación (adopción e identificación de factores de tipo socioeconómico que la condicionan), mediante la incorporación de estudios de caso que permitan obtener información primaria en campo. Al ser un estudio de carácter nacional, se sugiere realizar al menos un estudio de caso por región.
		<b>1.5 Instrumentos.-</b> Presenta los instrumentos acordes a la metodología y al problema de investigación.	80,00	0,05	4	En función de la naturaleza del proyecto, el documento no presenta instrumentos. Sin embargo, como se plantea como estrategia de difusión el diálogo con actores del agro; este espacio también puede generar una retroalimentación y podrá generar información valiosa al proyecto. Por tal motivo, se sugiere elaborar y mencionar instrumentos a utilizar en estos espacios.
		<b>1.6 Resultados Esperados.-</b> Los resultados concuerdan con los objetivos y son de impacto para las áreas académicas, científica, social, económica o política. (una o varias).	95,00	0,05	4,75	A pesar que los resultados concuerdan con los objetivos específicos; el tercer objetivo (como está planteado) no conduce a determinar los factores relacionados con adopción de tecnologías de precisión. Este objetivo se limita a una caracterización de explotaciones que usan estas tecnologías.
2	GESTIÓN DEL PROYECTO	<b>2.1 Plan de trabajo.-</b> Presenta un cronograma valorado de actividades realista en tiempo y en recursos financieros para cumplir los objetivos.	100,00	0,05	5	
3	VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	<b>3.1 Viabilidad.-</b> El proyecto es viable con la metodología, recursos, actividades y tiempos planteados	100,00	0,1	10	
		<b>3.2 Sostenibilidad.-</b> El proyecto/resultados/ productos fortalece la línea de investigación correspondiente (señalada en el protocolo).	100,00	0,05	5	
4	DIFUSIÓN	<b>4.1 Difusión a.-</b> Existen actividades para la socialización del proyecto de investigación y sus resultados (e.g. talleres, presentaciones, mesas redondas, foros)	80,00	0,02	1,6	Es necesario especificar de mejor manera la estrategia de socialización de los resultados de investigación. Se destaca presentación de resultados parciales a actores mediante tres talleres y un evento de difusión a nivel académico. Al ser el objetivo general "Determinar los factores socioeconómicos que inciden en las decisiones de los agricultores ecuatorianos....." se recomienda considerar como un actor a representantes de asociaciones de agricultores".
		<b>4.2 Difusión b.-</b> El proyecto propone publicaciones/obtención de patentes/muestras o exposiciones que sean de relevancia y estén de acuerdo a los objetivos y resultados del proyecto.	60,00	0,02	1,2	En la sección plan de publicaciones el protocolo hace referencia únicamente a socialización mediante talleres y no especifica de manera precisa las publicaciones. Además, el proyecto hace referencia como productos entregables únicamente Base de datos. Se recomienda mejorar este punto e indicar el plan de publicaciones que generará el proyecto.
5	BUENAS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS	<b>5.1 Impacto social, ambiental, salud, académico, económico, cultural de los productos o resultados.-</b> Del proyecto se pueden deducir los impactos (positivos y negativos) que se generarían durante o al finalizar el proyecto.	85,00	0,03	2,55	El proyecto hace referencia a impactos de carácter científico y político. Sin embargo, en el aspecto político se limita a dotar de información actualizada a los hacederos de política. Se sugiere plantear lineamientos o propuestas de políticas para tener un mayor impacto con la ejecución del proyecto.
		<b>Total de la propuesta</b>		<b>0,90</b>	<b>80,95</b>	

FIRMA						
Fecha de evaluación:		Código del Evaluador/a	S-UCE-2023-015	Código de Propuesta	DI-CONV-2023-004	
Título de la propuesta:		USO DE PESTICIDAS, BUENAS PRÁCTICAS AGROPECUARIAS Y ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE AGRICULTURA DE PRECISIÓN EN ECUADOR				
Espacio para el evaluador de la propuesta						
Estimado/a evaluador/a por favor marcar solamente la nota de evaluación de los criterios 1 a 5 en la columna "Nota sobre 100" El documento está diseñado para inmediatamente realizar el cálculo de la Nota Ponderada y a su vez el total. Si la nota de cada subcriterio es menor a 100 obligatoriamente debe expresar las justificaciones en el casillero de observaciones, de tal forma que sea una guía de mejoramiento para el proponente.						
Nu mer al .	CRITERIO	SUB-CRITERIO	NOTA SOBRE 100	COEFICIENTE	NOTA PONDERAD A	OBSERVACIONES
1	CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	1.1 Calidad científica/académica.- Calidad del contenido del proyecto. (Fundamentación teórica, pregunta de investigación, hipótesis si es pertinente actualidad referencias bibliográficas, redacción y ortografía)	88,00	0,15	13,2	El tema es muy amplio, al buscar medir el grado de adopción de pesticidas, BPA y tecnologías de precisión, con solo una fuente de información ESPAC 2021 (INEC).
		1.2 Justificación.- El proyecto es novedoso (original) y aporta al desarrollo científico/académico local, regional	85,00	0,08	6,8	
		1.3 Objetivos.- Los objetivos están adecuadamente planteados con indicadores definidos que pueden ser verificables. Los objetivos específicos permiten el desarrollo del proyecto general	80,00	0,15	12	BPA no es solo el uso de equipos de protección
		1.4 Metodos.- Bien detallados y acordes con los objetivos del proyecto. - El tipo de estudio, - Sujetos, objetos, población y muestra	80,00	0,15	12	Pesticidas, se debe considerar en que cultivo o especie, la frecuencias, el producto, temporada. Para cada aplicación debe estar diferenciado por especies. La medición de la adopción de las BPA y las tecnologías relacionadas se puede
		1.5 Instrumentos.- Presenta los instrumenttos acordes a la metodología y al problema de investigación.	87,00	0,05	4,35	
		1.6 Resultados Esperados.- Los resultados concuerdan con los objetivos y son de impacto para las áreas académicas, científica, social, económica o política. (una o varias).	87,00	0,05	4,35	No se indica el procedimiento a seguir para caracterizar las unidades de producción agropecuaria con la tecnología de precisión.
2	GESTIÓN DEL PROYECTO	2.1 Plan de trabajo.- Presenta un cronograma valorado de actividades realista en tiempo y en recursos financieros para cumplir los objetivos.	85,00	0,05	4,25	Se debe revisar el monto de viaticos. En caso de no incluir visitas insitu.
3	VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	3.1 Viabilidad.- El proyecto es viable con la metodología, recursos, actividades y tiempos planteados	87,00	0,1	8,7	
		3.2 Sostenibilidad.- El proyecto/resultados/ productos fortalece la línea de investigación correspondiente (señalada en el protocolo).	80,00	0,05	4	
4	DIFUSIÓN	4.1 Difusión a.- Existen actividades para la socialización del proyecto de investigación y sus resultados (e.g. talleres, presentaciones, mesas redondas, foros)	88,00	0,02	1,76	Incluir los indicadores de cuantificar agricultores, estudiantes, investigadores y empresas serán los beneficiarios directos.
		4.2 Difusión b.- El proyecto propone publicaciones/obtención de patentes/muestras o exposiciones que sean de relevancia y estén de acuerdo a los objetivos y resultados del proyecto.	88,00	0,02	1,76	Se debe resaltar los resultados para presidentes gobiernos provinciales, cantonales y parroquiales .
5	BUENAS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS	5.1 Impacto social, ambiental, salud, académico, económico, cultural de los productos o resultados.-Del proyecto se pueden deducir los impactos (positivos y negativos) que se generarían durante o al finalizar el proyecto.	80,00	0,03	2,4	Es recomendable medir la tasa de impacto ambiental.
Total de la propuesta			0,00	0,90	75,57	
FIRMA						
Fecha de evaluación:		Código del Evaluador/a	S-UCE-2023-016	Código de Propuesta	DI-CONV-2023-004	
Título de la propuesta:		USO DE PESTICIDAS, BUENAS PRÁCTICAS AGROPECUARIAS Y ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE AGRICULTURA DE PRECISIÓN EN ECUADOR				
Espacio para el evaluador de la propuesta						
Estimado/a evaluador/a por favor marcar solamente la nota de evaluación de los criterios 1 a 5 en la columna "Nota sobre 100" El documento está diseñado para inmediatamente realizar el cálculo de la Nota Ponderada y a su vez el total. Si la nota de cada subcriterio es menor a 100 obligatoriamente debe expresar las justificaciones en el casillero de observaciones, de tal forma que sea una guía de mejoramiento para el proponente.						
Nu mer al .	CRITERIO	SUB-CRITERIO	NOTA SOBRE 100	COEFICIENTE	NOTA PONDERAD A	OBSERVACIONES
		1.1 Calidad científica/académica.- Calidad del contenido del proyecto. (Fundamentación teórica, pregunta de investigación, hipótesis si es pertinente actualidad referencias bibliográficas, redacción y ortografía)	98,00	0,15	14,7	Cuidar detalles de redacción y citas dentro del documento. Dar un poco más de fuerza y contundencia en ciertas afirmaciones para que la idea sea más atractiva para el lector, p.e. no argumentar simplemente que no hay información sobre el tema, sino enfatizar la relevancia del tema y la importancia de contar con los resultados de esta investigación que son muy necesarios como fuente de consulta y toma de decisiones en el sector agropecuario.
		1.2 Justificación.- El proyecto es novedoso (original) y aporta al desarrollo científico/académico local, regional	100,00	0,08	8	
		1.3 Objetivos.- Los objetivos están adecuadamente planteados con indicadores definidos que pueden ser verificables. Los objetivos específicos permiten el desarrollo del objetivo general	100,00	0,15	15	

1	CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	<b>1.4 Metodos.-</b> Bien detallados y acordes con los objetivos del proyecto. - El tipo de estudio, - Sujetos, objetos, población y muestra. - Variables: definición y medición, - Procedimientos - Análisis de datos En estudios en animales, evaluar: Especies animales o tipos de animales utilizados, Origen y mantención de los animales Métodos Eutanasia previstos Destino final de los animales, según aplique. En estudios que no involucren seres humanos o animales, evaluar lo que aplique.	100,00	0,15	15	
		<b>1.5 Instrumentos.-</b> Presenta los instrumentos acordes a la metodología y al problema de investigación.	100,00	0,05	5	
		<b>1.6 Resultados Esperados.-</b> Los resultados concuerdan con los objetivos y son de impacto para las áreas académicas, científica, social, económica o política. (una o varias).	100,00	0,05	5	
2	GESTIÓN DEL PROYECTO	<b>2.1 Plan de trabajo.-</b> Presenta un cronograma valorado de actividades realista en tiempo y en recursos financieros para cumplir los objetivos.	100,00	0,05	5	
3	VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	<b>3.1 Viabilidad.-</b> El proyecto es viable con la metodología, recursos, actividades y tiempos planteados	100,00	0,1	10	
		<b>3.2 Sostenibilidad.-</b> El proyecto/resultados/ productos fortalece la línea de investigación correspondiente (señalada en el protocolo).	100,00	0,05	5	
4	DIFUSIÓN	<b>4.1 Difusión a.-</b> Existen actividades para la socialización del proyecto de investigación y sus resultados (e.g. talleres, presentaciones, mesas redondas, foros)	100,00	0,02	2	
		<b>4.2 Difusión b.-</b> El proyecto propone publicaciones/obtención de patentes/muestras o exposiciones que sean de relevancia y estén de acuerdo a los objetivos y resultados del proyecto.	100,00	0,02	2	
5	BUENAS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS	<b>5.1 Impacto social, ambiental, salud, académico, económico, cultural de los productos o resultados.-</b> Del proyecto se pueden deducir los impactos (positivos y negativos) que se generarían durante o al finalizar el proyecto.	100,00	0,03	3	
		<b>Total de la propuesta</b>	100,00	0,90	89,70	
FIRMA		Espacio reservado para el equipo evaluador de pertinencia (DI, COIFS)				
	TEMA		Código del evaluador		S-UCE-2023-002	FIRMA
Nu mer al .	CRITERIO	SUB-CRITERIO	NOTA SOBRE 100	COEFICIENTE	NOTA PONDERADA	OBSERVACIONES
5	BUENAS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS	<b>5.2 Cumplimiento de normas éticas/bioéticas.-</b> El proyecto considera las normas éticas/bioéticas respecto al trabajo de investigación. Los formularios dcorrespondientes estan correctamente elaborados. Para poner esta calificación primero debe llenar el formulario de criterios éticos correspondiente al tipo de estudio.	100,00	0,05	5	
6	PERTINENCIA	<b>6.1 Equipo de investigación.-</b> El equipo de investigación tiene experiencia en el desarrollo de proyectos relacionados con el propuesto o una formación científica/académica adecuada, e incluye estudiantes.	100,00	0,05	5	
EVALUACION TOTAL				1,00	10,00	

DETALLE DE RESULTADOS	
EV 1	80,95
EV 2	75,57
EV 3	89,7
PROMEDIO	82,07
ETICA/PERT	10
PUNTAJE TOTAL (PROMEDIO E1, E2 +ETICA)	92,07
ESTADO	APROBADO

SECRETARIA A DOC ELEGIDA POR EL COMITÉ EVALUADOR DE LA CONVOCATORIA SENIOR 2023 MSc. Mariana Pallasco, ASISTENTE ACADÉMICA, DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	
---	--